

Tesis

Registro digital: 165726

Instancia: Segunda Sala

Novena poca

Materia(s): Administrativa

Tesis: 2a./J. 210/2009

Fuente: Semanario Judicial de la Federaci3n y su Gaceta. Tomo XXX, Diciembre de 2009, página 306

Tipo: Jurisprudencia

PEMEX-REFINACI3N. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO CUANDO RESCINDE CONTRATOS DE FRANQUICIA CELEBRADOS CON PERSONAS FÍSICAS O MORALES PARA EL SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES EN ESTACIONES DE SERVICIO.

Si se toma en cuenta que Pemex-Refinaci3n est facultado para celebrar actos con personas físicas o morales, para cumplir su objetivo relativo a los procesos industriales de refinaci3n, elaboraci3n de productos petrolíferos y de derivados del petr3leo susceptibles de servir como materias primas industriales básicas, almacenamiento, transporte, distribuci3n y comercializaci3n de los productos derivados mencionados, y que los contratos de franquicia que celebra para el suministro de combustible en estaciones de servicio están sujetos en todo momento al cumplimiento de la Ley de Petr3leos Mexicanos, su Reglamento, disposiciones legales que por materia corresponda, decretos del Ejecutivo Federal y determinaciones de la Secretaría de Energía, conjuntamente con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, es claro que al rescindirlos no actúa como autoridad para efectos del juicio de amparo s3lo por ser un organismo descentralizado subsidiario de Petr3leos Mexicanos, pues ese acto deriva del incumplimiento del contrato por parte del franquiciatario o suministratario y constituye una de las maneras de dar por terminada una relaci3n jurídica voluntaria y de correspondencia entre el interés del organismo subsidiario y la persona física o moral que opera la estaci3n de servicio, como particulares y no entre autoridad y un gobernado.

Contradicci3n de tesis 335/2009. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo en Materias Administrativa y de Trabajo del Décimo Sexto Circuito, Primero del Vigésimo Segundo Circuito y Tercero en Materia Administrativa del Sexto Circuito. 4 de noviembre de 2009. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretaria: Claudia Mendoza Polanco.

Tesis de jurisprudencia 210/2009. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesi3n privada del dieciocho de noviembre de dos mil nueve.