

*Latest update:***Snow crab*****Case concerns:***

The EU has raised the issue of regulation of snow crab in NEAFC, both at the Commission meeting in 2014 and in PECCOE, but so far without success. Russia has stated in the NEAFC that they consider the snow crab as a sedentary species that must be managed according to the shelf jurisdiction in accordance with the Convention on the Law of the Sea. From the Norwegian side, it was communicated in PECCO in January that we currently have the case under consideration, but that there is much to suggest that the snow crab is a sedentary species according to UN Convention on the Law of the Sea, Article 77 (4).

On 1 April, the EU sent a letter to NEAFC and all delegation leaders informing them that an EU vessel intends to conduct experimental fishing for snow crab and red king crab in parts of the Smutthullet in accordance with Recommendation 19:2015 (recommendation related to the protection of vulnerable marine ecosystems in NEAFC's regulatory area). The relevant area is the Russian continental shelf, cf. the Demarcation Agreement of 2010. If the snow crab and red king crab are considered sedentary species, they will be subject to shelf jurisdiction and it will be up to the coastal state to decide on any experimental fishing in the relevant area, cf. Convention on the Law of the Sea, Article 77 (2). Given that the relevant area where experimental fishing is to be carried out is subject to Russian shelf jurisdiction, it is Russia that has the clearest interest in pointing this out to NEAFC. At the same time, the snow crab will eventually also be able to be on the Norwegian shelf and it will therefore be in Norway's interest to point out to NEAFC that NEAFC here cannot allow experimental fishing without the coastal state's consent.

Commented [CHF11]: NFD: what about red king crab

The question of whether the snow crab is a sedentary species according to Article 77 (4) of the UN Convention on the Law of the Sea has been assessed by the Section for Treaty, Environmental and Maritime Law at the Ministry of Foreign Affairs following an inquiry from the NFD.

The Ministry of Foreign Affairs' assessment:

It follows from Article 77 (4) of the Convention on the Law of the Sea that “*the natural resources referred to in this Part consists of the mineral and other non-living resources of the sea-bed and subsoil together with living organisms belonging to sedentary species, that is to say, organisms which, at the harvestable stage, either are immobile on or under the sea-bed or are unable to move except in constant physical contact with the sea-bed or the subsoil*”. The central assessment theme in this context is whether the snow crab at the stage when they can be exploited is unable to move without being in constant physical contact with the seabed or subsoil. According to HI v / Jan Sundet (note attached), the snow crab, after bottoming, is dependent on the bottom to be able to move.

Historically, it has not been entirely obvious that the crab, including the snow crab, is considered a sedentary species in accordance with Convention on the Law of the Sea, Article 77 (4). The content of the provision was little discussed during the Conference on the Law of the Sea, other than that a proposal from several states (including Norway) during the 1958 conference that crustaceans and swimming species should not be included was the subject of discussion and finally voted in plenary. There have been several conflicts related to the interpretation of the provision (mainly in the 60's), i.e. related to the king crab between resp. Japan and the United States and the Soviet Union and the United States. The United States and the Soviet Union reached an agreement in 1964 which meant that the king crab was considered a "natural resource of the continental shelf", but the Soviet Union was allowed to fish for king crab on more specific terms. Although it seems relatively open for a period whether the crab is

to be regarded as a sedentary species, recent literature and practice seem to unequivocally assume that the crab is to be regarded as a sedentary species that follows the shelf jurisdiction.

It is the Section's assessment that there are good reasons for considering the snow crab as a sedentary species which is thus subject to shelf jurisdiction. This means that the snow crab in this relevant case is regulated by the relevant shelf state and that utilization requires explicit permission from the coastal state, cf. Article 77 (2).

Commented [CHF12]: It is also asked to include something in the conclusion about red king crab, we have not considered this specifically but I also assume it is sedentary. However, a quick check should be made with HI so that they can confirm that even at the catchable stage it cannot move unless it has constant physical contact with the seabed.

Bullet points

- Regulation of snow crab in NEAFC has been taken up by the EU on certain occasions, e.g. at commission meetings and in PECCOE.
- In a letter dated 1 April, the EU has now informed about an experimental fishing from an EU vessel in a closed area in Smutthullet and requested that the NEAFC Commission give its consent to this fishing which is planned for 2015.
- It is our assessment that the snow crab (and red king crab) is a sedentary species in accordance with the UN Convention on the Law of the Sea. This means that the snow crab is subject to shelf jurisdiction and that any utilization of the resources, including experimental fishing, requires explicit consent from the coastal state in accordance with Article 77 (2) of the UN Convention on the Law of the Sea.

Commented [CHF13]: Ref. comment on what concerns red king crab

- What is the Russian assessment of this? How does Russia plan to respond to the EU's notice of intent?

For internal use

- Norway, which has a shelf in other parts of this area, plans to communicate to NEFAC and NEAFC's contracting parties that we consider the snow crab and red king crab as sedentary species in accordance with the UN Convention on the Law of the Sea. The coastal state in question must thus give its explicit consent for any experimental fishing to take place on the shelf of the relevant coastal state.
- The snow crab currently can be found mainly on the Russian shelf. However, we have been informed by HI that it will be able to move to the Norwegian shelf.
- See attached note from HI from 15 January 2015 where they make an assessment of the status of the snow crab in the Barents Sea

Flak (Utkast) 115
til dep vid Arne Røksund,
NFD av 06.06.15 i anledning
møte ^m/russisk motpart.

Sist oppdatert:

Snøkrabbe

Saken gjelder:

EU har tatt opp spørsmålet om regulering av snøkrabbe i NEAFC, både på kommisjonsmøtet i 2014 og i PECCOE, men foreløpig uten å lykkes. Russland har i NEAFC flagget at de vurderer snøkrabben som en sedentær art som skal forvaltes etter sokkeljurisdiksjon ihht. Havrettskonvensjonen. Fra norsk side ble det kommunisert i PECCO i januar at vi p.t. har saken til vurdering men at det er mye som taler for at snøkrabben er en sedentær art ihht. FNs Havrettskonvensjon artikkel 77 (4).

EU sendte 1. april brev til NEAFC og alle delegasjonsledere der de informerte om at et EU fartøy har til hensikt å foreta forsøksfiske i deler av Smuthullet etter snøkrabbe og rød kongekrabbe ihht. anbefaling 19:2015 (anbefaling knyttet til beskyttelse av sårbare marine økosystemer i NEAFCs reguleringsområde). Det aktuelle området er russisk kontinentalsokkel, jf. avgrensingsavtalen av 2010. Dersom snøkrabben og rød kongekrabbe anses som sedentære arter vil de være underlagt sokkeljurisdiksjon og det vil være opp til kyststaten å ta stilling til evt. forsøksfiske i det aktuelle området, jf. HRK artikkel 77 (2). Gitt at det aktuelle området der forsøksfiske skal foretas er underlagt russisk sokkeljurisdiksjon er det Russland som her har klarest interesse i å påpeke dette overfor NEAFC. Samtidig vil snøkrabben etter hvert også kunne befinne seg på norsk sokkel og det vil derfor være i norsk interesse å markere overfor NEAFC at NEAFC her ikke kan tillate et forsøksfiske uten kyststatens samtykke.

Commented [CHFI1]: NFD: hva med rød kongekrabbe

Spørsmålet om hvorvidt snøkrabben er en sedentær art ihht. FNs Havrettskonvensjons artikkel 77 (4) har vært vurdert av seksjon for traktat-, miljø- og havrett i UD etter henvendelse fra NFD.

UD's vurdering:

Det følger av artikkel 77 (4) i Havrettskonvensjonen (HRK) at *«the natural resources referred to in this Part consists of the mineral and other non-living resources of the sea-bed and subsoil together with living organisms belonging to sedentary species, that is to say, organisms which, at the harvestable stage, either are immobile on or under the sea-bed or are unable to move except in constant physical contact with the sea-bed or the subsoil»*. Det sentrale vurderingstemaet i denne sammenheng er hvorvidt snøkrabben på det stadium da de kan utnyttes, er ute av stand til å bevege seg uten å i konstant fysisk kontakt med havbunnen eller undergrunnen. I følge HI v/ Jan Sundet (notat vedlagt) er snøkrabben, etter bunnslåing, avhengig av bunnen for å kunne bevege seg.

Historisk sett har det ikke vært helt opplagt at krabben, herunder snøkrabben, anses som en sedentær art ihht. HRK artikkel 77 (4). Innholdet i bestemmelsen ble i liten grad drøftet under havrettskonferansen, annet enn at et forslag fra flere stater (inkludert Norge) under 1958-konferansen om at krepsdyr (crustaceans) og svømmende arter ikke skulle være inkludert ble gjenstand for diskusjon og til slutt ble

Sist oppdatert:

nedstemt i plenum. Det har vært flere konflikter relatert til tolkningen av bestemmelsen (hovedsakelig på 60-tallet), bl.a. relatert til kongekrabben mellom hhv. Japan og USA og Sovjetunionen og USA. USA og Sovjetunionen kom i 1964 til en enighet som innebar at kongekrabben ble ansett å være en «natural resource of the continental shelf», men Sovjetunionen fikk tillatelse til å fiske kongekrabbe på nærmere vilkår. **Selv om det en periode synes relativt åpnet om krabben er å anse som en sedentær art, synes nyere litteratur og praksis nokså entydig å legge til grunn at krabben er å anse som en sedentær art som følger sokkeljurisdiksjon.**

Det er seksjonens vurdering at det er gode grunner for å anse snøkrabben som en sedentær art som dermed er underlagt sokkeljurisdiksjon. Dette innebærer at snøkrabben i dette aktuelle tilfellet reguleres av den/de aktuelle sokkelstatene og at utnyttning krever eksplisitt tillatelse fra kyststaten, jf. artikkel 77 (2).

Talepunkter

- Regulering av snøkrabbe i NEAFC har vært tatt opp av EU ved enkelte anledninger, bl.a. på kommisjonsmøte og i PECCOE.
- EU har nå i brev av 1. april informert om et forsøksfiske fra et EU fartøy i et lukket område i Smuthullet og bedt om at NEAFC Kommisjonen gir sitt samtykke til dette fisket som er planlagt i 2015.
- **Det er vår vurdering at snøkrabben (og rød kongekrabbe) er en sedentær art ihht. FNs Havrettskonvensjon. Dette innebærer at snøkrabben er gjenstand for sokkeljurisdiksjon og at en evt. utnyttelse av ressursene, herunder et forsøksfiske krever eksplisitt samtykke fra kyststaten ihht. artikkel 77 (2) i FNs Havrettskonvensjon.**
- Hva er russisk vurdering av dette? Hvordan planlegger Russland å forholde seg til EUs «notice of intent»?

Commented [CHF12]: Det bør også inntas noe avslutningsvis om rød kongekrabbe, denne har ikke vi vurdert konkret men jeg antar også den er sedentær. Det bør imidlertid tas en kjøp sjekk med HI for at de kan bekrefte at også den på det fangstbare stadiet ikke kan bevege seg med mindre den har konstant fysisk kontakt med havbunnen.

Commented [CHF13]: Ref. kommentar over hva gjelder rød kongekrabbe

Unntatt offentlighet

- **Norge, som har sokkel i andre deler av dette området, planlegger å kommunisere til NEFAC og NEAFCs kontraktsparter at vi anser snøkrabben og rød kongekrabbe som sedentære arter ihht. FNs Havrettskonvensjon. Den aktuelle kyststaten må således gi sitt eksplisitte samtykke for at et evt. forsøksfiske skal kunne finne sted på den aktuelle kyststatens sokkel.**
-

Sist oppdatert:

- **Snøkrabben befinner seg i hovedsak for øyeblikket på russisk sokkel. Vi har imidlertid fått opplyst fra HI at den vil kunne bevege seg over på norsk sokkel.**
- **Se vedlagt notat fra HI fra 15.januar 2015 hvor de gjør en vurdering av status på snøkrabben i Barentshavet.**