

østgård

ADVOKATFIRMA

**SUBMISSION
TO
OSLO DISTRICT COURT**

Tromsø, 19 October 2020

Claimant: SIA North Star Ltd
Miera iela 87a-13
1013 RIGA

Legal counsel: Attorney Hallvard Østgård
Law firm Østgård DA
Post box 1151
9261 Tromsø

Defendant: The Royal Ministry of Trade, Industry and Fisheries

Legal counsel:

Case concerns: Challenge of the decision – Rejection of application for exemption to
allow catching snow crab in Svalbard

1 INTRODUCTION

The case concerns the question of whether the Directorate of Fisheries' decision of 13 May 2019 – which concerns the rejection of an application for an exception to allow catching snow crab in Svalbard's territorial waters – is invalid.

The parties to the case are SIA North Star LTD (hereinafter SIA) on the one hand, and the Ministry of Trade, Industry and Fisheries on the other.

It is assumed that 2 days should be set aside for the main hearing. Legal mediation is not relevant.

2. FACTS

SIA is a Latvian shipping company that is engaged in catching crab. The company owns three vessels that are equipped for such catching, including the vessel Senator which was mentioned in the so-called “snow crab case” HR-2019-228-S.

For some years, the company has been catching crab in the sea areas around Svalbard. At a certain point, Norway then introduced a ban on this catch. In January 2017, the shipping company's vessel was arrested and charged with illegal catching. That case ended with a decision by the Supreme Court where the shipping company was convicted.

While the case was ongoing, in 2018 the shipping company applied for a permission to fish for crab. This was rejected by the Directorate of Fisheries on 9 October 2018, stating that vessels from the EU do not have the right to catch snow crab unless it is based on a bilateral agreement. Such an agreement does not exist. It is referred to in

Appendix 1: Letter from the Directorate of Fisheries of 9 October 2018

Subsequently, on 28 February 2019 SIA applied again for a permit for an exception from the ban on catching snow crab as provided by Regulation of 19 December 2014 No. 1836 on a ban on catching snow crab § 1 for the three vessels Senator, Solvita and Saldus, see page 1 in

Appendix 2: Application of 28 February 2019

As the shipping company did not receive any feedback from the directorate, a reminder was sent on 22 March 2020, see

Appendix 3: Reminder av22. March 2019

The Norwegian Directorate of Fisheries adopted a decision on refusal on 13 May 2010, see

Appendix 4: Letter from the Directorate of Fisheries of 13 May 2019

The Directorate pointed out that according to the Snow Crab Regulations, it is prohibited to catch snow crab in the Norwegian Sea territory, inland waters and on the Norwegian continental shelf, cf. § 1. It was further pointed out that the condition for granting an exception from the ban is that the vessel has an acquisition permit (*ervervstillatelse*) in accordance with the Participant Statutes (*Deltakerloven*). As the three vessels did not have such a permit, the condition for an exemption was therefore not met.

The decision was appealed by the law firm Østgård DA on 31 May 2020, see

Appendix 5: Complaint of 31 May 2019

Neither in the appeal instance was the case followed up within a reasonable time by the Directorate, nor was any kind of feedback given as to what was the cause behind it. On 26 August 2020, a reminder was therefore sent, see

Appendix 6: Reminder of 26 August 2019

The case was then sent to the Ministry of Trade, Industry and Fisheries on 10 September 2019, see

Appendix 7: Letter from the Directorate of Fisheries of 10 September 2019

The Ministry of Trade, Industry and Fisheries then rejected the appeal on 14 November 2019, resulting in that the Directorate of Fisheries' decision of 13 May 2019 is upheld, see

Appendix 8: The Ministry of Trade, Industry and Fisheries' rejection of an appeal of 14 November 2019**3. LEGAL CONSIDERATIONS****3.1**

It is stated that the rejection of the application for a permit to catch snow crab is based on an incorrect application of the law. This is because the decision is contrary to the complainant's rights under the Svalbard Treaty. The rejection of the complaint is therefore invalid.

3.2

The rules on the prohibition of catching snow crab are found in the Regulations on catching snow crab of 19 December 2014. The Directorate justified the complaint on the grounds that the SIA did not have a license as required by Section 2 of the Regulations to be able to give the vessel a permit for crab fishing.

It appears from the decision that the condition for obtaining a permit to catch snow crab is that the vessel has an acquisition permit in accordance with the Act of 26 March 1999. It follows from the Participant Statutes § 5 that an acquisition permit for the relevant vessel group is granted only to an owner and a vessel if the owner is a Norwegian citizen or a company with the Norwegian majority ownership and control.

As the Ministry points out, Section 2 was repealed on 22 March 2019, and the exception scheme was replaced by a requirement for a license to participate in the catching of snow crab in accordance with the licensing regulations.

The Ministry has therefore assessed the complaint based on the licensing regulations and points out that a condition for being granted a permit, cf. Section 6-2, second paragraph, is that “[..] new crab permits can only be granted to vessels that have another operating basis in the form of a special permit or participation access (*deltakeradgang*).” As the Ministry points out on page 3, second paragraph of its refusal, this has no bearing on the outcome of the case. The key point is that the regulations, both before and after the modification, prevent foreign vessels from obtaining a snow crab catching permit.

3.3

Pursuant to Articles 2 and 3 of the Svalbard Treaty, citizens of all treaty states have the right to fish and catch on the Svalbard continental shelf. The right applies without any form of discrimination or unequal

treatment, cf., *inter alia*, Rt. 2014 page 272. Any discrimination or unequal treatment based on the nationality is contrary to the Svalbard Treaty.

The Regulations on snow crab according to the wording set conditions for granting permits that only Norwegian vessels can comply with. It is therefore obvious that the Regulations are both formally and effectively in breach of the Svalbard Treaty's prohibition of discrimination and unequal treatment. Neither the Directorate nor the Ministry has provided any objective reason under the Svalbard Treaty for refusal to grant the permit to the shipping company.

The Directorate has stated that all Norwegian vessels that applied for a permit to catch snow crab have been granted the application. Similarly, no foreign vessels have received a permit. There is thus also a discrimination in the way the Regulations are implemented, without any objective reason having been proven under the Svalbard Treaty for such discrimination.

3.4

The company is aware that Norway believes the Svalbard Treaty to be inapplicable to the continental shelf. Norway is the only party having this opinion, and such an understanding of the treaty is incorrect.

3.5

The company is aware of Norway claiming that Svalbard does not have its own continental shelf. This is an untenable position. At the UN's recognition of the continental shelf around Svalbard, the archipelago of Svalbard was the basis for the Norwegian claim. The part of the Norwegian continental shelf that is based on Svalbard as a land territory is thereby covered by the Svalbard Treaty and the rights the citizens of the treaty have under the treaty are applicable.

3.6.

Latvia has acceded to the Svalbard Treaty. The shipping company SIA North Star thereby holds the rights that follow from the treaty, including protection against discrimination and unequal treatment.

3.7

In other words, it can be stated that the vessel meets all technical requirements to obtain a permit. It is only the requirement of nationality to obtain participant access, which is invoked as an obstacle to the application being granted.

Neither has the Directorate or the Ministry provided any circumstances regarding the vessel that provide a factual basis for rejecting the application.

3.8

We can then conclude that the refusal to grant a permit for catching snow crab entails a violation of the shipping company's rights under the Svalbard Treaty.

The decision to reject must therefore be declared invalid. The consequence of this is that the case must be returned to renewed processing by the Directorate of Fisheries, where the application must be assessed on the basis of the conditions that do not contradict the Svalbard area.

4. EVIDENCE, PROVOCATIONS AND PROCEDURAL RELATIONS

In addition to the documentary papers presented, a party explanation is offered from the shipping company.

This case originates from a criminal case that was decided by the Supreme Court, where the Supreme Court advised the shipping company to file a civil lawsuit. It was in connection with the criminal case,

contact between the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Justice and the Ministry of Trade, Industry and Fisheries, the Government Attorney, Assistant Government Attorney and appointed assistant prosecutor for the Supreme Court Tolle Stabell, as well as the Attorney General and the State Attorneys in Tromsø and Finnmark. All written correspondence between the above listed institutions and persons in connection with the criminal case is provoked, cf. Section 21-5-5.

The company's representative is Latvian but speaks good English. The trial must therefore be interpreted into English.

5. CLAIM

On behalf of SIA North Star Ltd. the following is finally

claimed:

1. The Royal Ministry of Trade, Industry and Fisheries rejection of an appeal of 14 November 2019 to be declared invalid.
2. The Royal Ministry of Trade, Industry and Fisheries ordered to reimburse SIA North Star Ltd.'s legal costs within two weeks.

TROMSØ, 19 October 2020

The law firm Østgård DA

/signature/

Hallvard Østgård DA

Attorney

**STEVNING
TIL
OSLO TINGRETT**

Tromsø, 19. oktober 2020

Saksøker: Sia North Star Ltd
Miera Iela 87a-13
1013 RIGA

Prosessfullmektig: Advokat Hallvard Østgård
Advokatfirmaet Østgård DA
Postboks 1151
9261 Tromsø

Saksøkt: Det kongelige nærings- og fiskeridepartement

Prosessfullmektig:

Saken gjelder: Ugyldighetssøksmål – Avslag av søknad på dispensasjon til å fangste snøkrabbe i Svalbards

1. INNLEDNING

Saken gjelder spørsmålet om Fiskeridirektoratets vedtak av 13. mai 2019 – som gjelder avslag på søknad om dispensasjon til å fange snøkrabbe i Svalbards territorialfarvann – er ugyldig.

Partene i saken er SIA North Star LTD (heretter SIA) på den ene siden, og nærings- og fiskeridepartementet på den andre siden.

Det antas at det bør settes av 2 dager til hovedforhandling. Rettsmekling er ikke aktuelt.

2. FAKTUM

SIA er et latvisk rederi som driver krabbefangst. Rederiet eier tre fartøy som er utstyrt for slik fangst, herunder fartøyet Senator som var omtalt i den såkalte «snøkrabbesaken» HR-2019-282-S.

Rederiet har i noen år drevet fangst av krabbe i havområdene rundt Svalbard. På et visst tidspunkt innførte så Norge forbud mot denne fangsten. I januar 2017 ble rederiet fartøy arrestert og siktet for ulovlig fangst. Den saken endte med avgjørelse fra Høyesterett hvor rederiet ble domfelt.

Mens saken pågikk søkte rederiet i 2018 tillatelse for å drive fangst etter krabbe. Denne ble avslått av Fiskeridirektoratet den 9. oktober 2018, med den begrunnelse at fartøy fra EU ikke har rett til å fangste snøkrabbe med mindre det bygger på en bilateral avtale. Slik avtale finnes ikke. Det vises til

Bilag 1: Brev fra Fiskeridirektoratet av 9. oktober 2018

Deretter søkte SIA på nytt om tillatelse den 28. februar 2019 om dispensasjon fra forbudet mot å fangste snøkrabbe i forskrift av 19. desember 2014 nr. 1836 om forbud mot fangst av snøkrabbe § 1 for de tre fartøyene Senator, Solvita og Saldus, se side 1 i

Bilag 2: Søknad av 28. februar 2019

Ettersom rederiet ikke mottok noen form for tilbakemelding fra direktoratet, ble det sendt en purring 22. mars 2020, se

Bilag 3: Purring av 22. mars 2019

Fiskeridirektoratet traff den 13. mai 2010 vedtak om avslag, se

Bilag 4: Brev fra Fiskeridirektoratet av 13. mai 2019

Direktoratet viste til at det etter snøkrabbeforskriften er forbudt å fangste snøkrabbe i norsk sjøterritorium, indre farvann og på den norske kontinentalsokkelen, jf. § 1. Videre ble det vist til at vilkåret for å gi dispensasjon fra forbudet er at fartøyet har ervervstillatelse etter deltakerloven. Ettersom de tre fartøyene ikke hadde slik tillatelse, var derfor vilkåret for å dispensere ikke oppfylt.

Vedtaket ble påklaget av advokatfirmaet Østgård DA den 31. mai 2020, se

Bilag 5: Klage av 31. mai 2019

Heller ikke i klageomgangen ble saken fulgt opp innen rimelig tid av direktoratet, og det ble heller ikke gitt noen form for tilbakemeldinger på hva dette skyldes. Den 26. august 2020 ble det derfor sendt en puring, se

Bilag 6: Puring av 26. august 2019

Saken ble deretter sendt Nærings- og Fiskeridepartementet den 10. september 2019, jf

Bilag 7: Brev fra Fiskeridirektoratet av 10. september 2019

Nærings- og fiskeridepartementet avsto deretter klagen den 14. november 2019, med den følge at Fiskeridirektoratets vedtak av 13. mai 2019 opprettholdes, se

Bilag 8: Nærings- og fiskeridepartementets avslag på klage av 14. november 2019

3. RETTSLIGE BETRAKTNINGER

3.1

Det anføres at avslaget på søknad om tillatelse til å fangste snøkrabbe bygger på en uriktig rettsanvendelse. Dette skyldes at vedtaket strider mot klagers rettigheter etter Svalbardtraktaten. Avslaget på klagen er derfor ugyldig.

3.2

Reglene om forbud mot å fangste snøkrabbe finnes i forskrift om fangst av snøkrabbe av 19. desember 2014. Direktoratet begrunnet klagen med at SIA ikke hadde en lisens som etter forskriftens § 2 nødvendig for å kunne gi fartøyet tillatelse for krabbefiske.

Det fremgår av vedtaket at vilkåret for å få tillatelse til fangst av snøkrabbe, er at fartøyet har ervervstillatelse etter lov av 26. mars 1999. Det følger av deltakerloven § 5 at ervervstillatelse for aktuelle fartøygruppe tildeles kun eier og fartøy hvis eier er norsk statsborger eller selskap med norsk majoritetsseierskap og kontroll.

Som departementet peker på, ble § 2 opphevet den 22. mars 2019, og dispensasjonsordningen ble erstattet av et krav om konsesjon for å delta i fangst av snøkrabbe etter konsesjonsforskriften.

Departementet har derfor vurdert klagen opp mot konsesjonsforskriften, og viser til at et vilkår for å tildeles tillatelse jf. § 6-2 andre ledd, er at «[s]nøkrabbetillatelse kan kun tildeles fartøy som har annet driftsgrunnlag i form av spesiell tillatelse eller deltakeradgang». Som departementet påpeker på side 3 andre avsnitt i sitt avslag, har dette ingen betydning for utfallet i saken. Det sentrale er at regelverket, både før og etter endringen, stenger for at utenlandske fartøy kan få snøkrabbetillatelse.

3.3

I henhold til Svalbardtraktaten art 2 og 3, har borgere av alle traktatstater, rett til å drive fiske og fangst på Svalbards kontinentalsokkel. Retten gjelder uten noen form for diskriminering eller forskjellsbehandling, jf. blant annet Rt. 2014 side 272. Enhver diskriminering eller forskjellsbehandling basert på nasjonalitet, er i strid med Svalbardtraktaten.

Forskriften om snøkrabbe slik den er formulert, stiller vilkår for å gi tillatelse som kun norske fartøy oppfyller. Det er derfor åpenbart at forskriften både formelt og reelt er i strid med Svalbardtraktatens forbud mot diskriminering og forskjellsbehandling.

Verken direktoratet eller departementet har påvist noen saklig grunn etter Svalbardtraktaten for å nekte rederiet tillatelse.

Direktoratet har opplyst at alle norske fartøy som søkte om tillatelse til å fangste snøkrabbe, har fått søknaden innvilget. Tilsvarende har ingen utenlandske fartøy fått tillatelse. Det foreligger derved også en diskriminering i måten forskriften praktiseres på, uten at det er påvist noen saklig grunn etter Svalbardtraktaten for slik forskjellsbehandling.

3.4

Rederiet er kjent med at Norge mener Svalbardtraktaten ikke kommer til anvendelse på kontinentalsokkelen. Norge er alene om å mene dette, og en slik forståelse av traktaten er uriktig.

3.5

Rederiet er kjent med at Norge hevder at Svalbard ikke har egen kontinentalsokkel. Dette er et uholdbart standpunkt. Ved FNs anerkjennelse av kontinentalsokkelen rundt Svalbard, var det øygruppen Svalbard som var grunnlaget for det norske kravet. Den del av den norske kontinentalsokkelen som bygger på Svalbard som landterritorium, er derved omfattet av Svalbardtraktaten og de rettigheter traktatens borgere har etter traktaten.

3.6.

Latvia har tiltrådt Svalbardtraktaten. Rederiet Sia North Star innehar derved de rettigheter som følger av traktaten, herunder vernet mot diskriminering og forskjellsbehandling.

3.7

For øvrig kan det opplyses at fartøyet oppfyller alle tekniske krav til å få tillatelse. Det er utelukkende kravet til nasjonalitet for å få deltakeradgang, som er påberopt som hinder for at søknaden innvilges.

Direktoratet eller departementet har heller ikke påvist noen forhold ved fartøyet som gir saklig grunnlag for å avslå søknaden.

3.8

Vi kan etter dette konkludere med at nektelsen av å gi snøkrabbetillatelse, innebærer en krenkelse av rederiets rettigheter etter Svalbardtraktaten.

Vedtaket om avslag må derfor kjennes ugyldig. Konsekvensen av dette er at saken må tilbake til fornyet behandling i fiskeridirektoratet, hvor søknaden skal vurderes opp mot de vilkår som ikke strider mot Svalbardtraktaten.

4. BEVISER, PROVOKASJONER OG PROSESSUELLE FORH

Utover de fremlagte dokumentbevis tilbys partsforklaring fra rederiet.

Denne saken har sitt utspring i en sak straffesak som var avgjort i Høyesterett, hvor Høyesterett advisert rederiet til å reise sivilt søksmål. Det var ifm straffesaken, kontakt mellom Utenriksdepartementet, Justisdepartementet og Nærings- og Fiskeridepartementet, Regjeringsadvokaten, assisterende regjeringsadvokat og oppnevnt hjelpeaktør for Høyesterett Tolle Stabell, samt Riksadvokaten og Statsadvokatene i Troms og Finnmark. All skriftlig korrespondanse mellom de nevnte etater og personer i anledning straffesaken, **provoseres** fremlagt, jf tvl §21-5.

Rederiets representant er Latvisk men snakker godt engelsk. Rettsforhandlingen må derfor tolkes til engelsk.

5. PÅSTAND

På vegne av Sia North Star Ltd. nedlegges følgende

påstand:

1. Nærings- og fiskeridepartementets avslag på klage av 14. november 2019 er ugyldig
2. Nærings- og fiskeridepartementet erstattet SIA North Star Ltd's sakskostnader innen to uker.

TROMSØ, 19. oktober 2020
Advokatfirmaet Østgård DA


Hallvard Østgård
advokat