

7 June 2018



**Supreme Court of Norway**

Lawyer Hallward Otsgard  
Law firm Ostgard DA  
Mailbox 1151  
9261 TROMSO

**Case No. 18-064307STR-HRET, criminal case, appeal against judgment: Rafael Uzakov, born on May 8, 1973, against the prosecuting authority**

For your information, please find attached a decision of the Committee of Appeals of the Supreme Court of 4 June 2018.

The case has now been submitted to the Supreme Court for consideration, and a defense attorney shall be appointed. If we do not receive another answer within a week, one of the regular defense officers for the High Court will be appointed.

If the accused wishes to have the same defense attorney as in the Court of Appeal, this attorney will normally be appointed. There is a precondition to be able to attend the appeal hearing within a reasonable time. Furthermore, it is necessary that he has the right to attend the Supreme Court, which he might do in this case. All the questions are addressed in the schedule.

The prosecutor will be appointed by the Attorney General.

A copy of the letter has been sent to the National Public Prosecutor's Office.

Oslo, 4 June 2018

/signature/

Elisabeth Frank Sandall

Section Head

7 June 2018



### Supreme Court of Norway

On June 4, 2018, the Supreme Court's Appeals Committee composed of judges Matheson, Bergh, and Hogetveit Berg in

**HR-2018-1028-U, (case No. 18-064307STR-HRET), criminal case, appeal against judgment:**

I.

Rafael Uzakov (represented by lawyer Hallvard Ostgard)

against

Prosecutors

II.

SIA North Star Ltd (represented by lawyer Hallvard Ostgard)

Against

Prosecutors

### DECISION:

Rafael Uzakov, born on 8 May 1973, and SIA North Star Ltd have appealed the ruling by Hagoland Court of Appeal of 7 February 2018 in Case No. 17-144441AST-HALO. The appeals apply to the point of law.

The Supreme Court's Appeals Committee indicates that appeals to the Supreme Court cannot be submitted without the consent of the Appeals Committee. The Committee can only give consent when the appeal concerns issues that are of importance outside the present case, or for other reasons it is extremely important to have the case tried in the Supreme Court, cf. the Criminal Procedure Act, section 323, first paragraph, first and second sentences.

The Appeal Committee gives its consent for the appeal to be submitted.

The discussions in the Supreme Court are limited to the questions about the snow crab being a sedentary species so that Norway has an exclusive right to exploit it (cf. Article 77 of the Convention on the Law of the Sea) and on whether the snow crab fishing on the Norwegian continental shelf without the vessel holding a valid exemption from the prohibition, is punishable irrespective of whether the Svalbard Treaty applies in the area in question, regardless of whether the regulations prohibiting snow crab fishing on the Norwegian continental shelf without the vessel holding a valid exemption from the prohibition is punishable irrespective of whether the Svalbard Treaty applies in the area in question, and regardless of whether Paragraph 2 of Regulations on snow crab fishing, or its

practice, is contrary to the principle of equal treatment. The resolution of the issue of the Svalbard Treaty's geographical scope stays pending until there is a need to decide on it.

DECISION:

The appeals are submitted to the Supreme Court.

Espen Bergh (sign.)

Wilhelm Matheson (sign.)

Borgar Høgetveit Berg (sign.)

07 JUN 2018



## NORGES HØYESTERETT

Advokat Hallvard Østgård  
Advokatfirmaet Østgård DA  
Postboks 1151  
9261 TROMSØ

**Sak nr. 18-064307STR-HRET, straffesak, anke over dom:  
Rafael Uzakov, født 8. mai 1973, mot påtalemyndigheten**

Vedlagt følger til orientering utskrift av Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 4. juni 2018.

Saken er nå fremmet til behandling i Høyesterett, og det skal oppnevnes forsvarer. Hvis vi ikke får annen beskjed innen én uke, vil en av de faste forsvarerne for Høyesterett bli oppnevnt.

Dersom siktede ønsker samme forsvarer som i lagmannsretten, vil denne forsvareren normalt bli oppnevnt. Forutsetningen er at advokaten kan møte til ankeforhandlingen innen rimelig tid. Videre er det et vilkår at advokaten har møterett for Høyesterett, eventuelt at saken egner seg som prøvesak. Eventuelle spørsmål tas opp med berammer.

Aktor vil bli oppnevnt av riksadvokaten.

Kopi av brevet er sendt til Riksadvokatembetet.

Oslo, 4. juni 2018

A handwritten signature in blue ink that reads "Elisabeth Frank Sandall".

Elisabeth Frank Sandall  
seksjonsleder



07 JUN 2018



## NORGES HØYESTERETT

Den 4. juni 2018 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matheson, Bergh og Høgetveit Berg i

**HR-2018-1028-U, (sak nr. 18-064307STR-HRET), straffesak, anke over dom:**

I.

Rafael Uzakov

(advokat Hallvard Østgård)

mot

Påtalemyndigheten

II.

SIA North Star LTD

(advokat Hallvard Østgård)

mot

Påtalemyndigheten

truffet slik

### B E S L U T N I N G :

Rafael Uzakov, født 8. mai 1973, og SIA North Star LTD har anket over Hålogaland lagmannsretts dom 7. februar 2018 i sak nr. 17-144441AST-HALO. Ankene gjelder lovanvendelsen.

*Høyesteretts ankeutvalg* viser til at anke til Høyesterett ikke kan fremmes uten samtykke fra ankeutvalget. Utvalget kan bare gi samtykke når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd første og andre punktum.

Ankeutvalget tillater ankene fremmet.

Forhandlingene i Høyesterett i avdeling avgrenses til å gjelde spørsmålene om snøkrabben er en sedentær art slik at Norge har en eksklusiv rett til å utnytte den, jf. havrettskonvensjonen artikkel 77, samt om fangst av snøkrabbe på norsk kontinentalsokkel uten at fartøyet innehar gyldig dispensasjon fra forbudet, er straffbart uavhengig av om Svalbardtraktaten gjelder i det aktuelle området, og uavhengig av om forskrift om forbud mot fangst av snøkrabbe § 2, eller

praktiseringen av denne, strider mot likebehandlingsprinsippet. Behandlingen av spørsmålet om Svalbardtraktatens geografiske virkeområde utstår til det eventuelt blir behov for å ta stilling til det.

SLUTNING:

Ankene fremmes til behandling i Høyesterett.

Espen Bergh  
(sign.)

Wilhelm Matheson  
(sign.)

Borgar Høgetveit Berg  
(sign.)

Riktig utskrift: *Kristin Klem*

