

LA ESTRELLA DE PANAMA

Poligrafo //

**'The bad thing is that the Office of the Attorney General is submitted to the Office of the President'**

Attorney General Eduardo Ulloa affirms that he will not be submissive to the presidential power, and he says that he is willing to imprint effectiveness on his administration, avoiding calls from those who seek to benefit from a case, while empowering prosecutors

By **Adelita Coriat**

Updated 01/12/2020 00:00



[Picture caption: 'The bad thing is that the Office of the Attorney General submitted to the Office of the President' **Larish Julio | La Estrella de Panama**]

The administration of justice is experiencing one of its most critical moments with regard to credibility. The Office of the Attorney General has been a key factor and during the past administration it was shown its submission to the Executive Branch and selectivity in high profile cases. Eduardo Ulloa has taken charge of the institution and promises effectiveness and impartiality in institutional actions. He views the relationship with the Executive Branch as one of respect, and he recalls how, during the time when he worked as a prosecutor, he learned to avoid the constant calls from interested parties in sensitive cases. Today he sits down with Poligrafo.

“I am a measured person in that I seek to carefully analyze the decisions I make. I try to put myself in the other person’s shoes before judging, and I try not to make ‘a priori’ judgments without taking all factors into consideration.”

**What specific actions do you plan to take to restore the public’s credibility in the institution?**

The main thing is to clearly understand the objectives of the institution and the role the Office of the Attorney General (MP) plays in society. When a prosecutor appears before a court, he or she is always introduced as the representative of society, but sometimes that function is not as clear as it should be and that is what we want to recover. There are specific actions, and first we have to empower the prosecutors and make their objectives clear to them. Compliance with the law, prosecution of crimes, impartiality, objectivity, ensuring that it is clear that the purpose of the Office of the Attorney General is not to respond to any private interests or specific power sectors, but rather to fulfill the mission the law imposes. Sometimes we focus on high profile cases, which are important to the country, but huge numbers of Panamanians come to the Office of the Attorney general and find no answers there and this creates a feeling of frustration.

**The law has always been the same. What will be different about Eduardo Ulloa that will restore the credibility?**

They do know the law, but the work dynamics have made them bureaucratize and they start to see each case as just another file and they forget that behind each case there is an experience, a victim. This is where we want to take leadership, to create awareness in the institution in such a way as to instill an institutional environment in each employee with the conviction of seeking justice and the truth. We don’t want to just look at the statistics of how many cases we resolve each month and lose sight of our objectives.



[Picture caption: 'The bad thing is that the Office of the Attorney General submitted to the Office of the President' Larish Julio | La Estrella de Panama]

**What guarantees will you provide, after the inexplicable experience of the previous administration, that you will actually establish a culture of impartial work and that you will not be influenced by the private interests of any sector?**

I believe that there are factors that are particular to each individual person and that contribute to that person's development: one is integrity as a human being. Academic training and instilled principles and values. When you are educated in such a way that you understand your obligations, and you have academic training that allows you to have conviction and your own legal views that give you security in your actions and your response to a specific situation, you make those decisions based on your convictions. In that scenario, you are able to defend the legality of your actions to any person, any media or any authority. The problem is when you do not have that type of training, you give in to that insecurity and to a set of internal factors that influence your decision. But if you have the factors and you know what your duties are, and your experience, you have your own legal views, you have conviction about the principles and values that will allow you to act independently.

**But you must know that rich businessmen, and others with sensitive cases are going to call you on the phone and ask for your help, ...How will you get around that?**

We are clear about that. That has always happened and I have experienced it. When I worked at the Office of the AG, I handled high profile [cases] or cases that were economically significant due to the amounts involved and I always received some type of interference.

**Then what did you do?**

I was always able to hold my views and the conviction that I would never sign anything that I did not agree with or that I was not convinced of. A few days ago, I told the story that when I was in the university and I was a student leader, I went to the streets to protest and to condemn public officials and then you ask yourself, don't you think you're being a little bit strict with these demands? One thing is to be on the other side and a very different one is to be in a position with outside pressure. But I can tell you that when I was a prosecutor, I received pressure from different sides and I knew how to handle it and not to give in because it has always been more important to me to have a clear conscience or my own legal convictions than to act for other reasons. I would feel very bad about that. I don't see myself taking action or signing something that I don't believe is in accordance with the law.

“When I was a prosecutor, I received pressure from different sides and I knew how to handle it and not to give in because it has always been more important to me to have a clear conscience or my own legal convictions than to act for other reasons”

### **Give me three adjectives that define you...**

I would say that I am a measured person in that I seek to carefully analyze the decisions I make. I try to put myself in the other person's shoes before judging, and I try not to make 'a priori' judgments without taking into consideration the environment in which the person acted, and I am a very honest person in my dealings with other people. That is something that I value in the persons around me and with whom I have dealings. When you don't like something, say so, and be assertive in the way you say it.



[Picture caption: 'The bad thing is that the Office of the Attorney General submitted to the Office of the President' Larish Julio | La Estrella de Panama]

**What are you going to do when ghosts come out of the past administration? How will you help us to clarify whether or not a case was justified?**

This is part of the evaluation we have to do because remember that the cases are at different instances. There are some cases that are in the Judiciary, some have been decided, some others have decisions pending, some are in the hearing phase, while some others are in the hands of the AG. With the last ones perhaps better dynamics will be possible so that we can recover some things. Regarding the others, we will need to see if there is any legal possibility of taking some action. If not, we will have to depend on the legal actions in view of the status of each of those cases.

**During Kenia Porcell's administration, there was a group of people connected with power who charged for releases, the group known as "La Taquilla". What do you plan to do about that?**

What I can assure you is that during our administration, no external forces or influences will exist at the Office of the AG that could derail the objectives of the decisions. "La Taquilla", "La Llave" – nothing of the sort will exist while I am the AG. If any official is tempted and if we become aware of it, you can be sure that they will be removed from the system immediately.

**Will you investigate "La Taquilla"?**

There is nothing in our administration that is out of the reach of an investigation, and we will investigate everything that we have reason to investigate.

**What will you do if the public challenges your actions to such an extent that it impacts the institution?**

I think the important thing is to face the public and have the legal and constitutional grounds upon which the actions are based. When one acts with transparency, is held accountable and provides grounds for its decisions, one has an open and sincere communication. It's the same with the media; we shouldn't try to be their friend or their enemy, but rather to understand that they are the channel through which the public is informed of what the AG is doing. That direct communication will make the relationship flow smoothly.

**What will your work plan be?**

We have clear objectives. One is to review the prosecutor management system, since it is not working and a distance has been created between reality and the Adversarial Criminal System. This is of primary importance. We have to review the distribution of personnel. We have more district attorneys, but we have to reengineer how they are placed. We have to professionalize the institution and we have fallen behind with that, at least in technology. We need to restore the level of the relationships with the various institutions that provide assistance in crime-fighting, on both a national as well as an international level, since up to now these have been

operating at a very low level. We also need to create a new dynamic between prosecutors and employees.

**I know the Odebrecht matter has been referred to, but my attention is drawn to how in five years the investigation was focused on only three years of government administration, and with a very questionable agreement with the company. Could you do something about that at your own initiative?**

I think that that is a case that due to its emblematic characteristics and the fact that it is open, although it is still awaiting a legal ruling, it is a case for which the public is demanding a review. This is a case that has been the subject of long investigations in many countries, drawn-out cases, and in our country there is a sense that it was limited to a specific period and significant periods of the company's presence in Panama were left out, and there are serious questions about the plea bargain which was based on segmented information provided by the company, and it benefited from that. What was previously just a rumor has been proven with new information, so we could review that plea bargain agreement. Or we could determine whether anyone benefited from the agreement.

**There are also reports of some prosecutors who did not make the best decisions because they obeyed orders from their superiors. What are you going to do about them?**

This is part of the review and evaluation we have to complete. First, we need to review the cases and talk with them. We have plans to meet with various groups of prosecutors. I want to hear from them about the situation they experienced in the Office of the AG and evaluate their positions in that regard, what role they played in those investigations.

**How do you see the relationship between the Attorney General and the President?**

I believe that a relationship of respect is required. The perception is that the AG needs to operate outside of the scope of the Executive branch, but one of the constitutional functions established for the attorney general is to serve as a counselor for public officials and also to ensure that the Constitution and the law are not violated by public officials. The perception that there cannot be any type of communication between the Presidency and the AG is more than anything a view that has been created by the influence that the former has had over the AG. The bad thing is that there is an absence of respect; the bad thing is when the AG is submissive to the Office of the President, that is the issue.

**How will you provide effectiveness to the Office of the AG?**

There is an entire group of factors that have to do with management models, ways of acting, ways of assigning cases, ways of carrying out procedures, but we also need to be aware that there is an entire group of legal obstacles that make high profile investigations a little bit difficult. I have reiterated that this country is full of forums, procedural privileges, terms that also apply to high profile investigations as well as low profile investigations. All of these things, while at the

same time we effectively handle the cases we already have, we have to seek to make changes to ensure that the fight against corruption and organized crime is coherent, because if I focus on one without looking at the other we will fall into the same problem.

**What accountability method will you use in cases investigated by the AG?**

We are evaluating the high profile cases so that we can notify the society of their status, but I do not think this should just be done at the end of each year, but it is important to maintain constant communication because the society is interested in these cases due to their impact on public treasury. Because beyond what was stolen, the important thing is how many things were not accomplished with that money that was lost. It is important to inform the society of all of this, the problem is not the prosecutors speaking to the media, but rather that they need to know what they can say and what they cannot say. When this line is clear there is no problem.

**What guarantee is there that money recovered in corruption cases involving the previous administration will reach the State coffers?**

We need to look at that, because some amounts were mentioned in judicial reports and agreements but we need to conduct a real review with the Ministry of Economy and Finance regarding how much of this money came in and it is even important to know how much this money represents compared to what the person returned. Because sometimes we get ahead of ourselves and say that the person returned \$50 million, but if they took \$200 million well the balance is not exactly equal. Anybody would do it like that.

**What is your definition of freedom?**

I have always said that freedom is the most sacred asset humans have after life itself. Freedom in all aspects, physical freedom, freedom of expression, freedom to make decisions, which is what gives humans their identity.

**In what situation would you be willing to lie?**

I do not think that lying could ever be seen as a virtue, but if I had to do it at a given time, it would be in a situation where the lie is not harmful, and if it could offer some type of benefit or tranquility to someone. A sacred lie to give someone peace (laughs)

**What transparency standards will you apply in the MP?**

We will follow all of the existing standards related to updated publication of human resources, mission, objectives, etc. In judiciary matters, it is important for us to communicate what we are doing and to be in direct contact. This was affected in the past because sometimes the head determined what actions the MP would take.

**From an honesty standpoint, do you think it is the same thing to steal a chicken as to steal a million dollars?**

Human beings are one and the same. I cannot see someone who would tell me that he is honest in his home but dishonest in the institution. The difference is in the damage caused and if the punishment is the same for the two scenarios. The person who steals a chicken goes straight to jail and the person who steals millions but has the money to defend himself in his case can stay out of jail. That is where equity and justice come into play, but regarding honesty, I don't think there is any difference between stealing a pen or something else, because it is a question of opportunity.

**ATTORNEY GENERAL**

The new head of the prosecutors who will leave his mark on the Office of the Attorney General

**Full name:** Eduardo Ruben Ulloa Miranda

**Birth:** 12 September 1963, Panama

**Occupation:** Lawyer

**Career summary:** Degree in Law and Political Sciences, Master of Criminal Sciences and Criminology. Worked at the Office of the Government Attorney for more than 28 years. Assistant to the First Deputy Prosecutor of the Office of the Federal Attorney General. Fourth Circuit Prosecutor, Executive Assistant to Prosecutors I and IV of the First Judicial District, Third Prosecutor and Fourth District Attorney. Provisionally acted as First, Second, Third and Fourth District Attorney of the First Judicial District of Panama.







Polígrafo //

# 'Lo malo es que haya sumisión del Ministerio Público hacia la Presidencia'

El procurador Eduardo Ulloa asegura que no será sumiso al poder presidencial, por eso dice estar dispuesto a imprimir eficacia en su gestión, a esquivar las llamadas de quienes buscan beneficiarse en un caso y a empoderar a los fiscales



---

Por **Adelita Coriat**

Actualizado 12/01/2020 00:00

---



'Lo malo es que haya sumisión del Ministerio Público hacia la Presidencia' **Larish Julio** | **La Estrella de Panamá**

La administración de justicia pasa por uno de los momentos más críticos en cuanto a credibilidad se refiere. El Ministerio Público, ha sido una pieza clave que durante la pasada administración gubernamental evidenció una sumisión al Ejecutivo y selectividad en los casos de alto perfil. Eduardo Ulloa toma las riendas de la institución y promete efectividad e imparcialidad en el actuar institucional. Visualiza la relación con el Ejecutivo como una de respeto, y rememora cómo, en aquella época en la que trabajó de fiscal, aprendió a evadir las constantes llamadas de los interesados en casos delicados. Hoy se sienta ante el Polígrafo.

“Soy una persona mesurada en cuanto a que procuro analizar mucho mi toma de decisiones. Trato de ponerme en el lugar del otro antes de juzgar, trato de no realizar juicios 'a priori' sin tomar en consideración el entorno”.

## **¿Qué acciones específicas piensa adoptar para devolver la credibilidad de la ciudadanía en la institución?**

Lo principal es tener claro cuál es el objetivo de la institución y el papel que juega el Ministerio Público (MP) en la sociedad. Cuando un fiscal acude a un juicio, siempre se les presenta como el representante de la sociedad, pero a veces no se tiene claro cuál es esa función y es lo que nosotros queremos recuperar. Hay acciones concretas, primero tenemos que empoderar a los fiscales y dejarles claro cuál es su objetivo. El cumplimiento de la ley, la persecución de los delitos, la imparcialidad, la objetividad, el tener claro que el MP no está para responder a ningún interés en particular o ningún sector de poder específico, sino a cumplir aquella misión que la ley le impone. A veces nos enfocamos en los casos de alto perfil, que son importantes para la incidencia del país, pero hay una cantidad enorme de panameños que acuden al MP y no encuentran la respuesta y eso genera un sentimiento de frustración.

## **La ley ha sido la misma antes y ahora, ¿qué va a ser distinto con Eduardo Ulloa que devuelva la credibilidad?**

Sí la conocen, pero la dinámica del trabajo los hace burocratizarse y empiezan a ver cada caso como un expediente más y se olvidan que detrás de cada caso hay una vivencia, una víctima. Ahí es donde queremos llevar un liderazgo para sensibilizar a la institución de tal manera de crear una institucionalidad de cada uno de sus funcionarios con la convicción de la tarea de justicia y buscar la verdad. No quedarnos en el cumplimiento



de una estadística de cuántos expedientes saco en el mes y perdemos un poco nuestro objetivo.



---

'Lo malo es que haya sumisión del Ministerio Público hacia la Presidencia' **Larish Julio** | **La Estrella de Panamá**

**¿Qué garantía brinda usted, tras la experiencia inexplicable de la administración pasada, que realmente imprimirá un trabajo imparcial y que no responde a**

## **intereses particulares de cualquier sector?**

Yo creo que hay factores que son propios de la persona y que contribuyen: uno es la integridad como ser humano. La preparación académica y de la institución con principios y valores. Cuando tienes una preparación que te permite comprender tu función, una formación académica que te permite tener una convicción y un criterio jurídico propio que te da seguridad de tu actuación y a determinada situación, lo haces en base a la convicción. En ese escenario, tú tienes la capacidad para defender ante cualquier persona, ante cualquier medio o poder, la legitimidad de tus actos. El problema es cuando no tienes esa formación y te sometes a esa inseguridad y a toda una serie de factores internos que influyen en tu decisión. Pero si tienes los factores y sabes cuál es tu función, y la experiencia, tienes un criterio jurídico propio, tienes una convicción de principios y valores que te van a permitir actuar con independencia.

**Pero usted debe saber que le van a hablar por teléfono para que les ayude, empresarios adinerados, otros con casos delicados... ¿cómo va a esquivar eso?**

En eso estamos claros. Eso siempre se ha dado y uno lo ha vivido. Cuando estuve en el MP manejaba [casos] de alto perfil o económicamente importantes por la cuantía que involucraba y siempre recibía algún tipo de injerencia.

### **¿Cómo hacía, entonces?**

Yo siempre pude mantener mi criterio y la convicción de que jamás firmaré algo con lo que yo no estoy de acuerdo o convencido. Hace unos días narraba que cuando estaba en la universidad y era dirigente estudiantil, salía a las calles a protestar y a condenar a los funcionarios y luego uno se pregunta, ¿no será que uno es muy severo con esas exigencias? Una cosa es estar del otro lado y otra distinta en el cargo bajo la presión de afuera. Pero yo te puedo decir que cuando estuve en el cargo de fiscal, recibí presiones de distintas latitudes y supe hacerles frente y no ceder porque siempre ha sido más importante para mí tener la conciencia tranquila o el criterio jurídico propio que actuar por otros motivos. Yo me sentiría muy mal. Yo no me veo realizando una actuación o firmando algo que no considere que está dentro de la ley.

“Cuando estuve en el cargo de fiscal, recibí presiones de distintas latitudes y supe hacerles frente y no ceder porque siempre ha sido más importante para mí tener la conciencia tranquila o el criterio jurídico propio que actuar por otros motivos”.

### **Diga tres adjetivos que lo definen...**

Yo te diría que soy una persona mesurada en cuanto a que procuro analizar mucho mi toma de decisiones. Trato de ponerme en el lugar del otro antes de juzgar, trato de no realizar juicios a priori sin tomar en consideración el entorno en que la persona lo hace, y soy una persona muy honesta frente a los demás. Eso es algo que yo valoro en las personas que me rodean y con las que trato. Cuando a uno no le gusta algo, decirlo, y ser asertivo en la forma en que se dice.



**¿Qué va a hacer usted cuando le salgan los fantasmas de la pasada administración?, ¿cómo nos va a ayudar a esclarecer si hubo o no un caso justificado?**

Es parte de la evaluación que tenemos que hacer porque recuerde que los casos están en distintas instancias. Hay expedientes que están en el Órgano Judicial, algunos con decisión, otros próximos a decisión, algunos próximos a audiencia, hay otros en el MP. Estos últimos permiten tal vez una mayor dinámica que podamos recuperar algunas cosas. Los otros hay que ver si existe alguna posibilidad jurídica de realizar alguna acción. Si no, tendríamos que depender de acciones judiciales frente a la situación de esos casos.

**En la administración de Kenia Porcell, hubo un grupo de personas allegadas al poder que cobraban por libertades, el grupo conocido como 'La Taquilla'. ¿Qué piensa hacer con eso?**

Lo que sí puedo asegurarle es que durante nuestra gestión en el MP no habrá ninguna fuerza o injerencia externa que pueda desviar el objetivo de las decisiones. 'La Taquilla', 'la 'llave', eso no va a existir mientras yo lidere el MP. Si algún funcionario se ve tentado y nos damos cuenta, tenga la certeza de que saldrá del sistema inmediatamente.

**¿Investigaría a 'La Taquilla'?**

No hay nada que en nuestra administración no sea objeto de investigación, y todo aquello que tengamos elementos para investigar, lo haremos.

**¿Qué haría usted si la ciudadanía cuestiona su actuación a tal punto que afecte la institución?**

Yo creo que lo importante es dar la cara a la ciudadanía y tener los fundamentos legales y constitucionales en los que uno fundamenta su actuación. Cuando uno actúa con transparencia, rendición de cuentas y cuando uno fundamenta las decisiones, uno tiene una comunicación amplia y sincera. Así mismo con los medios, no se trata de ser amigo o enemigo de ellos, sino entender que son el canal por el cual se transmite a la ciudadanía lo que está haciendo el MP. Esa comunicación directa hará que fluya la relación.



## **¿Cuál será su plan de trabajo?**

Tenemos objetivos claros. Uno es revisar el modelo de gestión de la fiscalía, eso no está funcionando, se ha creado una distancia entre la realidad y el Sistema Penal Acusatorio. Eso es algo primordial. Tenemos que revisar la repartición del personal. Tenemos más fiscales superiores, pero hay que hacer una reingeniería de su ubicación. Hay que profesionalizar la institución y en eso nos hemos quedado atrás, al menos en la tecnología. Tenemos que restablecer el nivel de las relaciones con diversas instituciones que ayudan en la lucha contra el crimen, tanto a nivel nacional como internacional, que por lo que hemos podido recoger hasta ahora están en un nivel muy bajo. Además, crear una dinámica nueva entre los fiscales y funcionarios.

**Sé que se ha referido al tema de Odebrecht, pero me llama la atención cómo en cinco años la investigación quedó centrada en solo tres años de administración gubernamental, y con un acuerdo con la empresa muy cuestionable. ¿Usted puede hacer algo de oficio en este caso?**

Yo creo que ese es un caso que por lo emblemático y que está abierto, aunque dependiendo de una decisión judicial, es un caso que la ciudadanía reclama que se haga una revisión. Es un caso que en todos los países ha sido objeto de largas investigaciones, de largos procesos, y en el nuestro hay una sensación de que se limitó a un periodo determinado y se dejaron por fuera momentos importantes de la presencia de la empresa en Panamá y hay el serio cuestionamiento sobre el acuerdo de delación que se hizo con una información segmentada por parte de la empresa, beneficiándose de eso. Lo que antes era un solo rumor se ha venido comprobando con nueva información, así que ese acuerdo de delación puede ser objeto de revisión por parte de nosotros. O si alguien se benefició de ese acuerdo.

**También se sabe de algunos fiscales que por hacer caso de órdenes superiores no tomaron las mejores decisiones. ¿Qué va a hacer con ellos?**

Eso es parte de la revisión y evaluación que tenemos que hacer. Primero, revisar los casos y conversar con ellos. Nosotros tenemos pendiente reunirnos con varios grupos de fiscales. Quiero oír de ellos esa situación que se vivió en el MP y evaluar la posición de ellos frente a eso, y cuál fue el papel que ellos jugaron en esas investigaciones.

**¿Cómo visualiza usted la relación entre el Procurador y el Presidente?**

Yo creo que tiene que existir una relación de respeto. Se piensa que el MP tiene que ser ajeno al órgano Ejecutivo, pero una de las funciones constitucionales que se establece al procurador es servir de consejero a los funcionarios y es también el velar por el cumplimiento de la Constitución y la ley por parte de los funcionarios. Aquello de que no puede haber ningún tipo de comunicación entre los funcionarios de Presidencia y el MP, es más que todo una percepción que ha nacido por la influencia que el primero haya podido tener sobre el MP. Lo malo es que no haya ese respeto, lo malo es que haya una sumisión del MP hacia la Presidencia, ahí es donde está el detalle.

### **¿De qué forma imprimirá la eficacia en el MP?**

Hay toda una serie de factores que tienen que ver con el modelo de gestión, la forma de accionar, el reparto de los expedientes, la forma de llevar a cabo diligencias, pero también tenemos que ser conscientes de que hay toda una serie de obstáculos legales que dificultan un poco la investigación de alto perfil. Yo he reiterado que este país está lleno de fueros, de privilegios procesales, de términos que someten igual a una investigación de alto perfil, que a una investigación de baja monta. Todas esas cosas, a la par que damos efectividad a los casos ya vigentes, tenemos que ir procurando dar los cambios para que la lucha contra la corrupción y el crimen organizado sea coherente, porque si me quedo en uno sin ver el otro, vamos a caer en el mismo problema.

### **¿Cuál será el mecanismo de rendición de cuentas frente a los casos que investigue el MP?**

Nosotros estamos haciendo una evaluación de los casos de alto perfil para comunicar a la ciudadanía su estatus, pero yo creo que esto no debe ser cada final de año, sino que hay que mantener una comunicación constante porque interesan a la ciudadanía porque afectaron el erario público. Porque más allá de cuánto se llevaron, es cuánto se dejó de hacer con esos dineros que se perdieron. Hay que mantener informada a la ciudadanía de todo eso, el problema no es que los fiscales hablen con los medios, sino que sepan qué pueden decir y qué no. Cuando esa línea se tiene clara no hay ningún problema.

### **¿Qué garantía hay de que los dineros recuperados de los casos de corrupción en la administración pasada, hayan llegado a las arcas del Estado?**

Eso tendríamos que revisarlo, porque efectivamente se hacen sumas referentes a informes judiciales y acuerdos, pero tendríamos que hacer una revisión real con el Ministerio de Economía y Finanzas de cuánto de ese dinero ingresó, y también hasta es importante saber qué tanto representa ese dinero frente a lo que la persona regresó. Porque a veces festinamos que la persona regresó \$50 millones, pero si se llevó \$200 millones pues el negocio salió redondo y si también hizo un acuerdo. Cualquiera así lo hace.

### **¿Qué es para usted la libertad?**

Yo siempre he dicho que la libertad es el bien más sagrado que tiene el ser humano después de la vida. La libertad en todos sus aspectos, la libertad física, la libertad de expresión, la libertad de decisión es lo que le da al ser humano su identidad.

### **¿En qué situación estaría usted dispuesto a mentir?**

Yo creo que la mentira nunca puede ser vista como una virtud, pero si tuviese que hacerlo en un momento dado, sería en una situación en que la mentira no perjudica, pero sí puede causar algún tipo de beneficio o tranquilidad a alguien. Una mentira piadosa a alguien para darle tranquilidad (ríe).

### **¿Qué normas de transparencia va a aplicar en el MP?**

Nosotros esperamos ajustarnos a todas aquellas normas existentes en cuanto a la publicación actualizada de la planilla, la misión, objetivos, etc. En materia judicial, para nosotros es importante la comunicación de lo que estamos haciendo y el contacto directo. Antes se vio afectado porque a veces la cabeza determina la actuación del MP.

### **En nivel de honestidad, ¿para usted es lo mismo robarse una gallina que robar un millón de dólares?**

El ser humano es uno. No concibo una persona que me diga que es honesta en su hogar pero que en la institución es deshonesto. La diferencia está en el daño que se hace y si el castigo es equitativo para cualquiera de los dos. El que se roba la gallina porque va directo a la cárcel y el que se roba los millones pero que tiene dinero para defenderse en su proceso para permanecer en libertad. Ahí es donde está la equidad y la justicia que hay que ver, pero en cuanto a la honestidad creo que no hay diferencia entre coger una pluma u otra cosa, porque es cuestión de oportunidad.

## PROCURADOR

El nuevo jefe de los fiscales impregna su impronta en el Ministerio Público

**Nombre completo:** Eduardo Rubén Ulloa Miranda

**Nacimiento:** 12 de septiembre de 1963, Panamá.

**Ocupación:** abogado

**Resumen de su carrera:** Licenciado en Derecho y Ciencias Políticas, Maestría de Ciencias Penales y Criminología. Laboró más de 28 años en el Ministerio Público. Asistente de la Fiscalía Primera Delegada de la Procuraduría General de la Nación. Fiscal Cuarto de Circuito, Asistente Ejecutivo de las Fiscalías I y IV Superior del Primer Distrito Judicial, Titular de la Fiscalía Tercera y Cuarta Superior. Ocupó de manera provisional los cargos de Fiscal Primero, Segundo, Tercero y Cuarto Superior del Primer Distrito Judicial de Panamá.

**Temas relacionados:**

Polígrafo de La Estrella

## Te recomendamos



**Sinaproc extendió aviso de prevención por oleajes y vientos fuertes en el Caribe**



**Renuncia el presidente de la comisión de Clubes Cívicos**



**IDAAN analiza subir tarifas para aquellos que sí tienen el servicio 24 horas**



**Crean comisión para fiscalizar importaciones en el agro**

## Lo más leído

- 1** La llorona del 13 de enero de 2020

---

- 2** Playas de la ciudad deben acondicionarse

---

- 3** Pedirán a Procurador de la Administración aclare designación en Directivas

---

- 4** Las obras inconclusas: los proyectos que se rezagaron en el tiempo

---

- 5** Saneamiento de Panamá estará bajo la administración de Presidencia

---

- 6** La llorona del 12 de enero de 2020

---

- 7** La Opinión Gráfica del 13 de enero de 2020

---

- 8** Falleció la persona más longeva de Panamá

---

- 9** Meduca licita por \$14 millones adquisición de uniformes

---

- 10** Migración retiene a narco buscado por la DEA e Interpol

---

## ¿Qué piensas?

5 Responses



Pulgar arriba



Gracioso



Amor



Sorprendido



Enojado



Triste

0 Ratings

★★★★★ 0.0

38 Comentarios

La Estrella

Iniciar sesión ▾

Recomendar

Tweet

Compartir

ordenar por el mejor ▾



Rate and comment ★★★★★

Únete a la discusión...

INICIAR SESIÓN CON

O REGISTRARSE CON DISQUS

[¿Quiénes somos?](#) · [Tarifario GESE](#) · [Ventas](#) · [RSS](#)



© 2019 La Estrella de Panamá

C/ Alejandro A. Duque G. Apartado 0815 00507, Zona 4



Teléfono: +507 204 0000

## NEWSLETTER

Suscríbese a nuestro newsletter

Reciba diariamente información de actualidad directamente en su correo electrónico

Portada del lunes 13 de enero de 2020

