

**REPUBLIC OF PANAMA**  
**FEDERAL JUDICIARY**  
**OFFICE OF GENERAL SERVICES**

**REPORT OF THE EVALUATION COMMISSION**

*His Honor*  
*Alejandro Moncada Luna*  
*Chief Justice*  
*Supreme Court of Justice*  
*Panama City*

*Honorable Chief Justice:*

*In our capacity as members of the Evaluation Commission for Expedited Best Price Tender No. 2013-0-30-0-08-AV-005500 for the “Remodeling of the Old Maritime Court Building, Federal Judiciary System, located in Ancón” we are providing you with the following report.*

***Introduction:***

*On April second (2<sup>nd</sup>) 2013, the public ceremony was conducted and the envelopes from the bidder companies participating in this tender were opened.*

*This report shows the results of the analysis and evaluation of the documents submitted by the bidders for the purpose of determining, based on the information requested in the Terms of Reference for the tender, the technical and financial capacity of the companies that are candidates to complete the works that are the subject of this tender.*

***A. Participating Bidder Companies***

*At the time of the bid submission closing date on 2 April 2013, one (1) company had submitted accreditation documents for participation in the public ceremony, as follows:*

	<b><i>COMPANY</i></b>	<b><i>PRICE (DOLLARS)</i></b>
<i>1</i>	<i>Conceptos y Espacios S. A.</i>	<i>B/. 8,995,505.11</i>

*(...)*





**REPÚBLICA DE PANAMÁ**  
**ÓRGANO JUDICIAL**  
**DIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES**  
**INFORME DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

*Su Excelencia:*  
*Alejandro Moncada Luna*  
*Magistrado Presidente*  
*Corte Suprema de Justicia*  
*Ciudad*

*Honorable Magistrado:*  
*Atendiendo a la designación como integrantes de la comisión Evaluadora para la Licitación Abreviada Por Mejor Valor N° 2013-0-30-0-08-AV-005500, para la "Rehabilitación del Antiguo Edificio del Tribunal Marítimo, Órgano Judicial, ubicado en Ancón" presentamos el siguiente informe.*

***Introducción:***

*El día dos (2) de abril de 2013, se llevó a cabo el acto público y se realizó la apertura de los sobres de las empresas proponentes que participaron en esta licitación.*

*El presente informe muestra los resultados del análisis y evaluación de los documentos presentados por los proponentes para determinar, en base a lo solicitado en el Pliego de Cargos, la capacidad técnica y financiera de las empresas aspirantes a llevar a cabo las obras contenidas para esta licitación.*

***A. Empresas Proponentes que Participaron***

*Al momento del cierre de aceptación de las propuestas el 2 de abril de 2013, una (1) empresa entregó los documentos que la acreditan para participar en este acto público, a saber:*



*YBA 10/4/12 8:52am*

	<b>EMPRESA</b>	<b>MONTO (DÓLARES)</b>
1	Conceptos y Espacios S. A.	B/8,995,505.11

### **B. Comisión Verificadora**

Para evaluar las propuestas técnicas y económicas de las empresas proponentes, se nombró la Comisión Verificadora, la cual estuvo integrada por los siguientes funcionarios del Órgano Judicial.

- Arq. Arelys de Caballini Idoneidad N° 91-001-046
- Arq. Farah Ureña Ducasa Idoneidad N° 92-001-053
- Arq. Raúl De Obaldía Idoneidad N° 2001-001-049

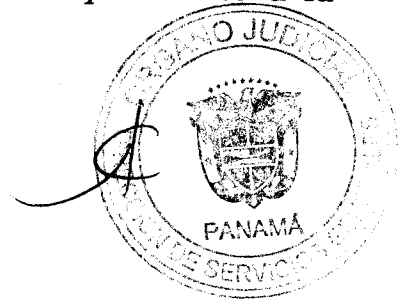
### **C. Criterios de Evaluación**

Los criterios de verificación que sirvieron de base para calificar las empresas proponentes, se resume en once (11) aspectos básicos.

- Fianza de Propuesta.
- Certificado de Existencia del Proponente.
- Declaración de Acciones Nominativas. Cuando el acto público pasa de 3,000,000.00
- Poder de Representación en el Acto Público de Selección de Documentos.
- Paz y salvo de Renta
- Paz y Salvo del Pago de Cuota Obrero Patronal a la Caja de Seguro Social.
- Declaración Jurada de Medidas de Retorsión.
- Idoneidad de la Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura.
- Aviso de Operaciones.
- La propuesta que se presenta en forma Presencial (Físicamente en el Acto) debe presentar todos los documentos de la propuesta en CD o USB en formato PDF.
- Formularios de Propuesta debidamente firmados
- Adjuntar a la propuesta, el Desglose de Precios correspondiente a la obra.

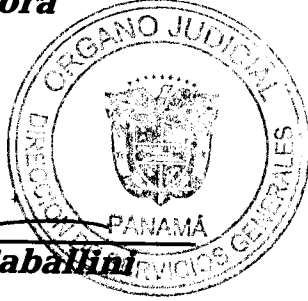
### **D. Cuadro de criterios de evaluación**

### **E. Cuadro de resultados de evaluación**



Para dar fe de lo anterior, se firma el presente Informe de Evaluación, por los miembros de la **Comisión Evaluadora**, el día 9 de abril de 2013.

**Comisión Verificadora**



*[Handwritten signature of Arellys de Caballini]*

**Arq. Arellys de Caballini**

*[Handwritten signature of Farah Ureña Ducasa]*

**Arq. Farah Ureña Ducasa**

*[Handwritten signature of Raúl De Obaldía]*

**Arq. Raúl De Obaldía**

## CUADRO DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN O PUNTOS	EMPRESA
CAPACIDAD FINANCIERA	25.00	<b>CONCEPTOS Y ESPACIOS, S.A.</b>
PRECIO DE PROPUESTA	30.00	
EXPERIENCIA TÉCNICA DE LA EMPRESA	25.00	
PERSONAL TÉCNICO	15.00	
METODOLOGÍA DE EJECUCIÓN	5.00	
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	

