

# BSG



## Resources

**Technical Committee for the  
Review of Mining Titles and  
Agreements  
Villa 26, Cité des Nations  
Conakry  
Guinea**

For the attention of Mr Nava Touré

15 March 2013

**Subject:** Reply to letter No. 025/CTRTCM/2013 of 4 March 2013

Dear Sir,

We are writing in reference to letter No. 025/CTRTCM/2013 of 4 March 2013 that you sent to VBG – VALE BSGR Guinea (“VBG”) in the capacity of Chairman of the Technical Committee for the Review of Mining Titles and Agreements, a copy of which was sent to us.

In that letter, the Technical Committee relies on “*diverging information on factual circumstances, including diverging statements by former civil servants of the Republic*” in order to request clarifications on responses that BSGR had provided to the 25 allegations the Committee had presented.

In violation of the adversarial principle and the right to due process, the Technical Committee does not provide the slightest indication of the content of the information and statements that supposedly call for the clarifications it is seeking, and its stated desire “*to give VBG the possibility of presenting all the relevant explanations it would like on that subject*” is merely a gimmick.

# BSG

## Resources

There is therefore no justification for BSGR to amend its earlier responses even if they do not comply with the Technical Committee's expectations, given the spirit of cooperation and good faith that BSGR has shown since the start of the mining title review process.

Hence, without waiving the grounds of defence stemming from the unlawfulness of the procedure followed by the Technical Committee and while reserving its rights in this respect, BSGR accepts to provide the following final clarifications.

\* \*  
\*

1<sup>st</sup> request for clarification – VBG is requested to specify “*whether it denies the existence of any relationship between Mr Touré or Mrs Touré and President Conté and whether it denies the existence of a marital relationship between Mrs Touré and President Conté. As the case may be, VBG will explain what the nature of the relationship maintained by Mrs Touré and President Conté was to its knowledge*”.

Response – BSGR is not an expert in family relations in Guinea. Mr Touré confirmed that he had never maintained relations with President Condé [sic], whom he only met on rare occasions.

If the Guinean government deems that Mrs Mamady Touré could have been the wife of President Conté, it is free to produce the abstracts from the register of marriages that would certify this. That issue is, however, devoid of relevance to this case since BSGR never approached Mrs Touré on the subject of the Simandou project. It is difficult to understand the reasons for [the] questions thus put to BSGR on irrelevant subjects on which the Guinean government can moreover easily become informed by consulting the official documents.

\* \*

# BSG

## Resources

2<sup>nd</sup> request for clarification – Concerning allegations 10, 11, 12 and 15, VBG is requested to confirm “*that its responses apply to Vale and BSGR in addition to, as is indicated in the questionnaire of 17 November 2011, any agent (paragraphs 5.1 and 4.4), which in particular includes any parent company, subsidiary or other company under their control or management*”.

Response – In its current capacity and that of former 100% indirect shareholder of BSG Resources (Guinea) SARL until April 2010, BSGR confirms that the responses to allegations 10, 11, 12 and 15 set out in its letter of 26 December 2012 are accurate.

BSGR is not certain that it understands what the references made in paragraphs 5.1 and 4.4 of the November 2011 questionnaire correspond to. In any event, it also confirms that it has no knowledge of any payment made to Mrs Touré either directly by it, or indirectly and on her behalf.

\* \*

3<sup>rd</sup> request for clarification – VBG is requested to clarify “*whether it denies having had any contact with Mrs Touré and whether it denies that Mr Touré claimed to communicate orders to civil servants of the Republic*”.

Response – Mrs Touré contacted BSGR once on the subject of the operation of a site in Forécariah prefecture, which could contain diamonds. After visiting the site, BSGR refused to follow up.

BSGR confirms that Mr Touré indicated that he had never claimed to communicate orders to civil servants.

\* \*

# BSG

## Resources

4<sup>th</sup> request for clarification – VBG is requested to indicate “*whether it is able to provide certifications and/or statements from Mr Touré and/or Mrs Touré in support of its response*”.

Response – Should it prove that the Technical Committee were lawfully investigating the conditions under which mining titles were granted to VBG, it would not be BSGR’s duty to bear the burden of proof borne by the Technical Committee.

\* \*  
\*

Yours faithfully,

[signature]

Asher Avidan

Chairman, BSGR

# BSG

## Resources

**Comité technique de revue des titres et  
conventions miniers**

**Villa 26, Cité des Nations**

**Conakry**

**Guinée**

A l'attention de Monsieur Nava Touré

15 mars 2013

**Objet :** Réponse au courrier n° 025/CTRTCM/2013 du 4 mars 2013

Monsieur,

Nous faisons suite au courrier n° 025/CTRTCM/2013 du 4 mars 2013 que vous avez adressé à VBG – VALE BSGR Guinea (« VBG ») en qualité de Président du Comité technique de revue des titres et conventions miniers et dont nous avons été destinataires en copie.

Dans ce courrier, le Comité technique se prévaut "*d'informations divergentes sur [des] éléments de fait, y compris des déclarations divergentes d'anciens fonctionnaires de la République*" pour demander des précisions sur des éléments de réponse qu'avait apportés BSGR aux 25 allégations qu'il avait présentées.

En violation du principe du contradictoire et des droits de la défense, le Comité technique ne fournit pas la moindre indication sur la teneur des informations et déclarations qui appelleraient les précisions qu'il sollicite et sa volonté affichée "*de donner à VBG la possibilité de présenter toutes les explications pertinentes qu'elle souhaiterait à ce sujet*" relève du plus simple artifice.

# BSG

## Resources

Rien ne justifie dès lors que BSGR modifie ses réponses antérieures quand bien même celles-ci ne seraient pas conformes aux attentes du Comité technique, si ce n'est l'esprit de coopération et la bonne foi dont BSGR a fait montre depuis l'origine du processus de revue des titres miniers.

Aussi, sans renoncer aux moyens tirés de l'illégalité de la procédure suivie par le Comité technique et tout en réservant ses droits à cet égard, BSGR accepte d'apporter les précisions finales qui suivent.

\* \*  
\*

1<sup>ère</sup> demande de précision – Il est demandé à VBG de préciser "*si elle nie l'existence de toute relation entre M. Touré ou Mme Touré et le Président Conté et si elle nie l'existence d'une relation maritale entre Mme Touré et le Président Conté. Le cas échéant, VBG expliquera quelle était à sa connaissance la nature de la relation entretenue par Mme Touré et le Président Conté*".

Réponse – BSGR n'est pas une experte en matière de relations familiales en Guinée. M. Touré a confirmé qu'il n'avait jamais entretenu de relation avec le Président Condé qu'il n'a rencontré qu'en de rares occasions.

Si le Gouvernement de Guinée estime que Mme Mamady Touré a pu être la femme du Président Conté, il lui est loisible de produire les extraits du registre d'état civil qui en attesteraient. Cette question est toutefois dépourvue de pertinence au cas présent puisque BSGR n'a jamais approché Mme Touré au sujet du projet de Simandou. Il est difficile de comprendre les raisons de questions ainsi posées à BSGR sur des sujets sans pertinence et sur lesquels le Gouvernement de Guinée peut en outre aisément s'éclairer en consultant les documents officiels.

\* \*

# BSG

## Resources

2<sup>ème</sup> demande de précision – Concernant les allégations 10, 11, 12 et 15, il est demandé à VBG de confirmer "que ses réponses valent pour Vale et BSGR ainsi que, comme cela est indiqué dans le questionnaire du 17 novembre 2011, pour tout agent (paragraphe 5.1 et 4.4) ce qui inclut notamment toute société mère, filiale ou autre société sous leur contrôle ou leur gestion".

Réponse – En sa qualité actuelle et celle d'ancien actionnaire indirect à 100% de BSG Resources (Guinea) SARL jusqu'en avril 2010, BSGR confirme que les réponses aux allégations 10, 11, 12, et 15 exposées dans sa lettre du 26 décembre 2012 sont exactes.

BSGR n'est pas certaine de comprendre à quoi correspondent les références faites aux paragraphes 5.1 et 4.4 du questionnaire de novembre 2011. En tout état de cause, elle confirme également qu'elle n'a connaissance d'aucun paiement effectué au profit de Mme Touré soit directement par elle, soit indirectement et pour son compte.

\* \*

3<sup>ème</sup> demande de précision – Il est demandé à VBG de clarifier "si elle nie avoir eu un contact quelconque avec Mme Touré et si elle nie que M. Touré a prétendu communiquer des ordres à des fonctionnaires de la République".

Réponse – BSGR a été contactée à une reprise par Mme Touré au sujet de l'exploitation d'un site dans la préfecture Forécariah, qui pouvait contenir des diamants. Après une visite du site, BSGR a refusé de donner suite.

BSGR confirme que M. Touré a indiqué qu'il n'avait jamais prétendu communiquer des ordres à des fonctionnaires.

\* \*

# BSG

## Resources

4<sup>ème</sup> demande de précision – Il est demandé à VBG d'indiquer "*si elle est en mesure de fournir des attestations et/ou témoignages de M. Touré et/ou de Mme Touré en soutien à sa réponse*".

Réponse – Il n'appartiendrait pas à BSGR, s'il s'avérait que le Comité technique investiguait légalement sur les conditions d'octroi des titres miniers à VBG, de supporter la charge de preuves qui incombent au Comité technique.

\* \*  
\*

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées.



Asher Avidan

Président BSGR