

222



EXPEDIENTE: 06-001370-0163-CA

PROCESO: Expropiación Estado

ACTOR: EL ESTADO

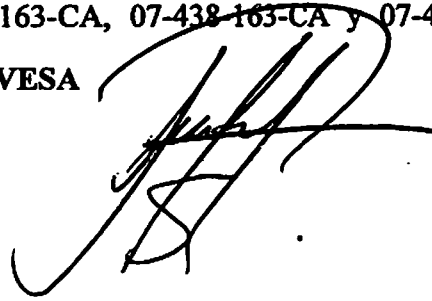
Spanish Original

DEMANDADO: POCHOTE MAR VISTA ESTATES E S A

**JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA,
SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL.- GOICOECHEA.- San José, a las once horas y diecisiete minutos del veintiuno de febrero del año dos mil ocho.**

Se tiene por hecha la renuncia de la Licda Laura Charpentier Soto, asimismo, se tiene como nuevo representante de la parte expropiada al Lic Vianney Saborío Hernandez y por hechas sus manifestaciones en cuanto a la oposición al avalúo administrativo, las cuales serán valoradas en su oportunidad, Ahora bien, en cuanto a la suspensión de entrada en posesión solicitada por dicho representante, estima este juzgador que los argumentos alegados son de suyo respetables, mas no compartidos por lo siguiente: el único presupuesto para que el estado pueda entrar en posesión de lo expropiado es que el monto fijado por concepto de avalúo administrativo se encuentre depositado, cumplido este requisito el juzgado le otorgará dos meses al expropiado para que desocupe el inmueble. Si bien en cierto que el juzgador se encuentra facultado para no ordenar esa desocupación, ello será cuando en su criterio el monto del avalúo administrativo no corresponda al principio de precio justo, en el presente caso es evidente, sin prejuzgar sobre el fondo del asunto, que se cumplía con ese principio al ordenar el desalojo en el plazo de dos meses; en igual sentido se ha pronunciado ya el Tribunal en casos similares (ver resoluciones n 47-97 de las 14 horas del 22 de mayo de 1997, del Tribunal Contencioso Administrativo Sección II, n 8-2001 de las 10:45 horas del 12 de enero de 2001, del Tribunal Contencioso Administrativo Sección II y n 170-95 de las 14:30 horas del 12 de Julio de 1995, del Tribunal Contencioso Administrativo Sección II). Por otra parte, ha de indicarse por un lado que, tanto el desalojo como la Puesta en Posesión , son trámites necesarios dentro de las diligencias de expropiación, de manera que siempre deberán cumplirse sin que ello implique indefensión, ya que el objeto de las diligencias de expropiación es por un lado la revisión con el auxilio pericial del monto que en vía

administrativa fue fijado por concepto de indemnización, con el propósito de realizar una fijación definitiva del mismo, y por otro, poner en posesión del estado de lo expropiado. Por lo tanto, siendo lo procedente, a fin de llevar a cabo el Reconocimiento Judicial y la Puesta en Posesión respectivos, se señalan las NUEVE HORAS TREINTA MINUTOS DEL TRECE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL OCHO, la salida del despacho será a las diez horas del once de marzo del año dos mil ocho, deberá la parte expropiante cubrir los gastos de traslado, alimentación y hospedaje necesarios. Tómese en consideración que dicha diligencia será llevada en forma conjunta con las señaladas en los procesos 06-439-163-CA, 06-110-163-CA, 06-108-163-CA, 06-1371-163-CA, 06-1269-163-CA, 06-441-163-CA, 06-1372-163-CA, 06-1362-163-CA, 06-1373-163-CA, 07-427-163-CA, 07-438-163-CA y 07-421-163-CA. Lic.(a). Rodrigo Huertas Durán.- Juez(a) CCHAVESA



PODER JUDICIAL	
II Circuito Judicial de San José	
Juzgado Contencioso Administrativo	
NOTIFICACIONES	
Enviadas	Revisadas
Casillero _____	_____
Fax 1F _____	_____
Sec./Pers. _____	_____
Estrados 1E _____	_____
Fecha de revisión _____	27 FEB 2008