

Ministerial ignorance

The statements made by the Minaet (Ministry of the Environment, Energy and Technology) Minister demonstrates that he is ignorant of the reality in Las Baulas

In a story published by Vanessa Loaiza in La Nación on 9 November, entitled “Minaet driving degradation in the Baulas park to avoid expropriations”, Minister Jorge Rodríguez mentions that Baulas does not qualify as a park, because, in his words, "a park protects the habitat of many different species, and here it's just one species (the leather-back turtle)".

That is untrue, Mr. Rodríguez. Maybe you have never been to this park? If you had, perhaps you would have noticed that it also protects mangroves, and all the species related to them? Have you read the article I wrote, entitled “Dangerous Loophole” (La Nación, Foro, 01/09/09), wherein I talk about the importance of the El Morro Hill Forest, where many species of flora and fauna dwell, and that is precisely what they want to annex and bury it under tourism infrastructure?

Please, Mr. Rodríguez, Baulas is not just about the turtle, there are many other species that without a doubt make up our precious biodiversity.

More falsehoods. In addition, the Minister mentions the following, “All of these areas were created with people inside. So I have to ask - Who invaded who? The people invaded the area, or the other way around?” False, Mr. Rodríguez, you are also unaware of the fact that when the park was created by way of executive decree in 1991, there were only three houses there at the time, and now there are more than twenty.

So I have to ask, who is responsible for all of these houses that have been built, if not Minaet (Mirenem and Minae in previous incarnations)? That is who is truly responsible, for though there were municipal permits, its employees were bound to block building, especially since it is such a small park. Don't tell me they didn't see the earth being moved.

Mr. Rodríguez, I imagine that you know that the majority of the national parks in this country have been created from private lands, and the State has made a serious effort to expropriate and pay for lands, which has been consolidated under the current system. In fact, that is how it is done in the United States and other countries as well.

So I ask you this, why, after 18 years is the government, with the advent of your administration, is it no longer capable of expropriating and paying for these lands? Moreover, it is this administration that has made up this story that the land would cost somewhere between \$300-500 million, when in reality, that cost would perhaps total \$20 million, an amount that is totally within reach.

So you shouldn't worry so much that social problems could put an end to the system, because that is what would be so ridiculous in the country that is at Peace with Nature.

Vulnerable Land. Mr. Rodríguez also forgets that the scientific studies undertaken by staff at the National Groundwater, Irrigation and Drainage Service (Senara), are in alignment with the studies undertaken by the Universidad de Costa Rica, both of which found that the area where the park is located is on an alluvial aquifer that has high water tables, which makes it extremely

vulnerable. Both institutions agree that the area should be dedicated solely to conservation efforts, as is currently the case, owing to its status as a national park.

Sadly, it appears that Senara's technical criteria, which has been published in various official notices, and highlighted on vulnerability maps and aquifer zoning, have been rendered invalid. Only God knows where your true interest lies. That is why approving the bill for Law N.º 17.383, forwarded to the Legislative Assembly, without a doubt will set a negative precedent in the country on environmental matters, and will lead to heavy losses of what represents the very best of Costa Rica, our natural preserves.

QUÍRICO JIMÉNEZ

Desconocimiento ministerial

Las declaraciones del Ministro del Minaet muestran que desconoce la realidad de Las Baulas

Ingeniero

En el reportaje publicado por Vanessa Loaiza en *La Nación* 9 de noviembre 2009, con el título “[Minaet impulsa degradar parque Baulas para evitar expropiaciones](#)”, el ministro don Jorge Rodríguez menciona que Baulas no califica como parque porque, según sus palabras, “el parque es la protección del hábitat para muchas especies, y aquí se trata de una sola especie (la tortuga baula)”.

Falso, don Jorge, ¿será que su persona no conoce este parque? ¿Se habrá dado cuenta de que, además, protege manglares con todas sus especies asociadas? ¿Habrá leído el artículo mío titulado “Peligroso portillo legal” (*La Nación*, **Foro**, 1.º/09/09), en el cual hago referencia a la importancia del bosque del cerro El Morro, donde habitan muchas especies de flora y fauna y que precisamente es lo que quieren separar del área para tapizarlo de infraestructura turística?

Por favor, don Jorge, Baulas no es solo la tortuga, es otra cantidad de especies que, sin duda, forman parte de nuestra preciada biodiversidad.

Más falsedades. Además, el señor Ministro menciona lo siguiente: “todas estas áreas se han creado con gente adentro. Yo aquí pregunto: ¿quién invadió a quién: la gente al área o el área a la gente?”. Falso, don Jorge, usted también desconoce que cuando se creó el parque por decreto ejecutivo en el año 1991, solo existían tres casas y ahora hay más de 20.

Le pregunto más bien quién es el responsable de que estas casas se hayan construido, ¿acaso no es el Minaet (Mirenem y Minae en su momento) el verdadero responsable, pues, aunque existieran los permisos municipales, sus funcionarios estaban obligados a detener las construcciones, máxime tratándose de un parque tan pequeño. No me diga que no vieron los movimientos de tierras.

Don Jorge, me imagino que usted sabe que la gran mayoría de los parques nacionales en este país se han creado en fincas privadas y a mil costos el Estado ha venido expropiando y pagando las tierras hasta consolidar el sistema actual; incluso, así se hace en Estados Unidos y otros países.

Le pregunto: ¿por qué después de 18 años el Estado, en la investidura de su ministerio, no ha sido capaz de expropiar y pagar estas tierras? Más bien, en esta administración es en donde más se ha inventado que el costo de los terrenos es de \$300-500 millones, cuando, en realidad, ese costo tal vez supere los \$20 millones, cifra que es viable alcanzar.

Entonces, no le preocupe tanto que la problemática social pueda acabar con el sistema pues eso sí sería un ridículo para el país de la Paz con la Naturaleza.

Terreno vulnerable. También se olvida don Jorge de que el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (Senara), de

ADEMÁS EN OPINIÓN

[Avances en la política cambiaria](#)
[En Vela](#)
[Obvio](#)
[Raúl y Yoani: fin de régimen](#)
[La mayor amenaza ambiental](#)

ARCHIVO COLUMNISTAS


[EN VELA](#)

JULIO RODRÍGUEZ


[EN GUARDIA](#)

JORGE GUARDIA


[LETRAS DE CAMBIO](#)

LUIS MESALLES


[OJO CRÍTICO](#)

RODOLFO CERDAS


[ENFOQUE](#)

JORGE VARGAS


[POLÍGONO](#)

FERNANDO DURÁN


[TAL CUAL](#)






ALEJANDRO URBINA


[ENTRE LÍNEAS](#)

ARMANDO GONZÁLEZ

acuerdo con estudios científicos realizados por su personal especializado, coincidentes con estudios realizados por la Universidad de Costa Rica, dictaminaron que el área estudiada donde se asienta este parque constituye un acuífero aluvional que exhibe niveles freáticos altos, lo que lo sitúa en un nivel de extrema vulnerabilidad y cuyas recomendaciones apuntan a que el área debe dedicarse únicamente a fines de conservación, tal y como disfruta en el presente por su estatus de parque nacional.

Lamentablemente, además, parece que criterios técnicos de Senara, expresados en varios oficios y destacados en mapas de vulnerabilidad y zonificación acuífera, son hoy descalificados. Sabrá Dios cuál es el verdadero interés. Por esto, de aprobarse el proyecto de ley N.º 17.383, remitido a la Asamblea Legislativa, sin duda sentará un negativo precedente para el país en el campo ambiental y causaría un gran perjuicio en el pañito de dominguear costarricense, como son las áreas silvestres protegidas.

SERVICIOS  En tu Celular  En tu PDA  Noticias por email  RSS  Fax  Horóscopo  Cartelera de cine

[QUIENES SOMOS](#) | [GRUPO DE DIARIOS DE AMÉRICA](#) | [ESTADOS FINANCIEROS](#) | [ANÚNCIESE](#) | [TARIFARIO](#) | [TRABAJE EN LA NACIÓN](#)

© 2009. GRUPO NACIÓN GN, S. A. Derechos Reservados. Cualquier modalidad de utilización de los contenidos de nacion.com como reproducción, difusión, enlaces informáticos en Internet, total o parcialmente, solo podrá hacerse con la autorización previa y por escrito del GRUPO NACIÓN GN, S. A.

Si usted necesita mayor información o brindar recomendaciones, escriba a webmaster@nacion.com

Apartado postal: 10138-1000 San José, Costa Rica. Central telefónica: (506) 2247-4747. Servicio al cliente: (506) 2247-4343 Suscripciones: suscripciones@nacion.com Fax: (506) 2247-5022.

[CONTÁCTENOS](#)